

INHALT

Vorwort der Herausgeber	9
Vorwort der Autoren	11
1 Einführung	13
1.1 Aufbau und Ziel der Arbeit	15
1.2 Forschungsgeschichte	16
1.3 Naturräumlicher Rahmen	18
1.4 Vorstiftische Siedlungsaktivität	19
1.5 Das Mescheder Stift	24
1.5.1 Die frühe Geschichte des Stiftes	24
1.5.2 Einordnung in den historischen Rahmen	27
1.5.3 Die Gründerfamilie	29
1.5.4 Die Ausstattung und Struktur des Stiftes	33
1.5.5 Historische Quellen zur baulichen Struktur des Stiftes	36
2 Bodenbefunde und bauarchäologische Analyse	43
2.1 Vorbemerkungen (OG)	43
2.1.1 Methodische Vorüberlegungen	43
2.1.2 Zur Dokumentation der Befunde	46
2.1.3 Zur Darstellung der Befunde	46
2.1.4 Zur Interpretation und Datierung der Befunde	48
2.2 Zur Frage des Vorgängerbaus (OG)	48
2.3 Der heutige Bau (OG)	49
2.4 Darstellung, Interpretation und Datierung der Befunde	51
2.4.1 Der gewachsene Untergrund	51
2.4.2 Die vorbauzeitliche Nutzung	51
2.4.3 A – Der karolingische Bau	52
2.4.3.1 Bodenbefunde	52
2.4.3.2 Baubefunde (OG)	60
2.4.3.3 Rekonstruktion (OG)	70
2.4.3.4 Chronologische Einordnung (OG)	79
2.4.4 B – Die nachkarolingischen Um- und Anbauten	98
2.4.4.1 Bodenbefunde	98
2.4.4.2 Baubefunde (OG)	102
2.4.4.3 Rekonstruktion (OG)	105
2.4.4.4 Chronologische Einordnung (OG)	110
2.4.5 C – Der barocke Teilneubau	115
2.4.5.1 Bodenbefunde	115
2.4.5.2 Baubefunde (OG)	116
2.4.5.3 Rekonstruktion (OG)	118
2.4.5.4 Chronologische Einordnung (OG)	119
2.4.6 D – Die nachbarocken Umbauten	120
2.4.6.1 Bodenbefunde	120
2.4.6.2 Baubefunde (OG)	121
2.4.6.3 Rekonstruktion (OG)	121

2.4.7 Weitere Ergebnisse	121
2.4.7.1 Kreuzgangsbereich	121
2.4.7.2 Bestattungen	124
2.4.8 Baumaterial und Bautechnik (OG)	128
2.4.8.1 Steinmaterial und Mauertechnik	128
2.4.8.2 Mörtel und Putze	129
3 Keramik	132
3.1 Forschungsrahmen und Methodik	132
3.1.1 Ziel	132
3.1.2 Methodik	133
3.1.3 Klassifikation nach historisch relevanten Einheiten	134
3.1.4 Forschungsgeschichte	135
3.1.5 Terminologie	141
3.1.6 Vorstellung des Fundensembles	143
3.1.6.1 Fundsituation	143
3.1.6.2 Die eingemauerten Schalltöpfe	143
3.1.6.3 Die Schalltopfgräben im Langhaus	148
3.1.6.4 Die Schalltöpfe im Chor	155
3.1.6.5 Erhaltung der Keramik	156
3.1.6.6 Datierung des Befundes	156
3.2 Analyse	157
3.2.1 Aufnahmekriterien, Terminologie und Methodik	157
3.2.1.1 Kontextuell	159
3.2.1.2 Typologisch	160
3.2.1.3 Materialkundlich	163
3.2.1.4 Technologisch	170
3.2.2 Rekonstruktion der Mindestindividuenzahl	170
3.2.3 Quantifizierung	173
3.3 Archäologische Klassifikation	173
3.3.1 Materialkundliche Klassifikation	175
3.3.1.1 Magerungsmuster	178
3.3.1.2 Mineralogie	180
3.3.1.3 Mineralbestand und Gefüge	180
3.3.1.4 Matrixstruktur	181
3.3.1.5 Röntgendiffraktometrie	182
3.3.1.6 Haupt- und Spurenelemente	183
3.3.1.7 Synthese der materialkundlichen Aspekte – Die Frage der Warenarten	192
3.3.1.8 Die Mescheder Materialklassen	194
3.3.2 Typologische Klassifikation	202
3.3.2.1 Gefäßformen	202
3.3.2.2 Randformen	209
3.3.2.3 Verzierungsformen	211
3.3.2.4 Bodenformen	212
3.3.2.5 Tüllen- und Henkelformen	213
3.3.2.6 Synthese der typologischen Aspekte – Die Frage nach den Mescheder „Typen“	213
3.4 Historisch relevante Einheiten	225
3.4.1 Vorgehensweise bei der Einteilung	227
3.4.2 Vorstellung der „Mescheder Produktionsserien“	229
3.4.2.1 Produktionsserie A	230
3.4.2.2 Produktionsserie B	232

3.4.2.3 Produktionsserie C	234
3.4.2.4 Produktionsserie D	235
3.4.2.5 Produktionsserie E	236
3.4.2.6 Produktionsserie F	238
3.4.2.7 Produktionsserie G	239
3.4.2.8 Produktionsserie H	240
3.4.2.9 Produktionsserie I	241
3.4.2.10 Produktionsserie J	242
3.4.2.11 Produktionsserie K	243
3.4.2.12 Produktionsserie L	245
3.4.3 Zuordnung zu „Werkstattkreisen“	246
3.4.3.1 Erster „Werkstattkreis“ (Rheinisches Vorgebirge)	246
3.4.3.2 Zweiter „Werkstattkreis“ (Nordhessen)	247
3.4.3.3 Weitere Individuen abweichender Werkstattzugehörigkeit	249
3.4.4 Diskussion und Beurteilung	249
3.4.4.1 Typ versus Warenart	249
3.4.4.2 Materialkundliche Definition	250
3.4.4.3 Typologische Komponente	255
3.4.4.4 Kombination von Typologie und Technologie	255
3.5 Ergebnisse	264
3.5.1 Weiterführende Aussagen aus archäologischer Perspektive	264
3.5.1.1 Ergebnisse zur Chronologie	264
3.5.1.2 Ergebnisse zur Terminologie	291
3.5.2 Weiterführende Aussagen unter kulturhistorisch relevanten Gesichtspunkten	293
3.5.2.1 Ergebnisse zur Herstellungstechnik	293
3.5.2.2 Ergebnisse zur Herkunft	310
3.5.2.3 Ergebnisse zur Verbreitung	313
3.5.2.4 Ergebnisse zur Erwerbungs-geschichte	317
3.5.2.5 Technologische Innovationen – Zur Frage der frühen Pingsdorfer Ware	320
3.6 Weitere Funde	328
3.6.1 Keramik aus Schutt- und Kulturschichten	328
3.6.2 Sonstige Funde	330
4 Echea – Der Schalltopfaspekt	333
4.1 Forschungsgeschichte zum Schalltopfphänomen	333
4.2 Die Interpretation als Rezeption von Vitruvs Echea	335
4.3 Alternative Interpretationsmöglichkeiten eingebauter Gefäße	338
4.3.1 Funktionale Interpretationen von in Wänden eingebauten Töpfen	338
4.3.2 Funktionale Interpretationen von im Gewölbe eingebauten Töpfen	340
4.3.3 Funktionale Interpretationen von im Boden eingebauten Töpfen	340
4.4 Das Schalltopfphänomen in Mittelalter und früher Neuzeit	341
4.4.1 Räumliche und zeitliche Verbreitung	341
4.4.2 Einbausituationen und -muster	344
4.4.3 Weitere Charakteristika	348
4.5 Die Mescheder Schalltöpfe	350
4.5.1 Wissenstransfer	350
4.5.2 Erwerb und Einbau	352
4.5.3 Liturgische und theologische Aspekte	353
4.5.4 Funktion versus Intention?	354

5 Zusammenfassung und Ausblick	359
6 Literaturverzeichnis	363
7 Abbildungsnachweis	428
7.1 Textabbildungen	428
7.2 Tafeln	430
8 Abkürzungen	431
9 Tafeln	433
9.1 Erläuterung zu den Tafeln 61–78 (UL)	434
Beilagen: Pläne 1–9	

Inhalt der beiliegenden CD

Kataloge

- Erläuterungen zum Katalogteil
- Fundkatalog
- Befundkatalog
- Katalog der Schalltopfkirchen

Appendix

- Appendices 1–27

Pläne

- Schnittplan mit Lage der Profile
- Plan Phase A
- Plan Phase B
- Plan Phase C
- Plan Kreuzgang
- Profile
- Gesamtplan